

Helsingborgs dagblad 03-03-2004

Ställ krav på fastighetsägarna!

Angående Gregor Holmgrens "SVAR DIREKT" på insändaren med rubriken "Miljömässiga eller politiska beslut?", 30/1.

Gregor Holmgren säger att han och hans medarbetare tar "sjuka hus" på största allvar. Då undrar jag varför så många ärenden läggs ner utan att ha färdigutretts? Det är också så att miljökontorets handläggning många gånger tar sådan tid att hyresgästen inte orkar vara kvar i sin sjuka miljö och flyttar till annat, förhoppningsvis friskt, boende.

När den här hyresgästen flyttar tar ofta miljökontoret beslut om att inte utreda ärendet vidare. När det sen flyttar in en ny hyresgäst i bostaden som har varit föremål för en utredning av inomhusmiljön, får den nya hyresgästen inte veta om att det pågått en utredning och att bostaden har inomhusmiljöproblem. Då blir följderna att också den nya hyresgästen blir sjuk bara för att miljökontoret inte följer upp ärendet och tvingar fastighetsägaren att vidta de åtgärder som krävs för att bostaden ska kunna bebos på ett riskfritt sätt.

Gregor Holmgren, är det det här du kallar för att ta "sjuka hus" på största allvar?

Jag vet att det finns minst sex hy-

resgäster i Helsingborg som har råkat ut för det här och det är sex för mycket.

Gregor Holmgren nämner också att överklagandemöjligheten är ett viktigt inslag i rättssäkerheten. Men då vill jag kontra med att rättssäkerheten kunde varit bättre om man agerat på ett sätt där hyresgästen känner ett starkare stöd från miljökontoret. Det är många gånger så att miljökontorets handläggning tar alldeles för lång tid från det att anmälan gjorts till att beslutet har tagits. Det är ofta enkla ärenden där man kan tvinga fastighetsägaren till ett större ansvar för att åtgärda bostaden.

När nu hyresgästen inte nöjer sig med standardsvaret: "ärendet föranleder inte några nya åtgärder", får hyresgästen ett överklagande i sin hand som ytterligare fördröjer ärendet, istället för att miljökontoret ställt krav på fastighetsägaren. Det är fruktansvärt att lida alla helvetets kval i sin bostad plus att man sviks av de myndigheter som ska bistå en när man söker hjälp.

När det gäller Örebroenkäten med alla sina felaktigheter, hoppas jag att du kan ge ett bra svar. Kjell Andersson som är ansvarig för Örebroenkäten, säger bland annat så här: att hälsotillståndet inte är särskilt gott bland de omkring 6 500



Illustration: STAFFAN SOMMELIUS

boende i de tre bostadsområdena är alldeles klart. 30 procent uppger att de lider av trötthet, 20 procent är tunga i huvudet eller har huvudvärk och nästan lika många redogör för någon form av problem med slemhinnorna, men samtidigt är det bara som mest fem procent som kopplar besvären till bostaden. Vidare har Kjell Andersson sagt, som svar på kritiken att inte barnen har fått komma till tals i enkäten: vi har frångått barn och ungdomsenkäten då de sällan eller aldrig ger något. Erfarenheten från liknande enkäter visar att endast ett försumbart antal barn och ungdomar säger sig uppleva problem relaterade till själva bostaden. Gregor Holmgren, tror du också på det här?

Börje Wigström
Helsingborg